

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატი გიორგი შავლიაშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	16	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	20
წერის უნარი	16	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>90</b>	<b>100</b>

სახელი, გვარი: ირაკლი ბონდარენკო

თარიღი: 29.05.21



გიორგი შავლიაშვილი

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - გიორგი შავლიაშვილის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს <input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს <input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს <input checked="" type="checkbox"/>	<p><b>პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით</b> უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის - გიორგი შავლიაშვილის შეფასებისას აღსანიშნავია მის შესახებ მომზადებულ შემაჯამებელ ინფორმაციაში რესპოდენტებისა და რეკომენდატორების მოსაზრებები კანდიდატის შესახებ, სადაც ისინი მიუთითებენ კანდიდატის ისეთ თვისებებზე, როგორცაა: სამართლიანობა, პატიოსნება, თავმდაბლობა, პრინციპულობა, მაღალი პროფესიონალიზმი, დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა, თავაზიანობა, კეთილსინდისიერება და ა.შ. ერთ-ერთი რეკომენდატორი უთითებს, რომ „სასურველი იქნებოდა უფრო მეტი მუშაობა აკადემიური-სამეცნიერო სიღრმის კვლევის კუთხით“.</p>

	<p><b>დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებლით</b> შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი - გიორგი შავლიაშვილი არის პრინციპული და მიუკერძოებელი. გააჩნია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღებისათვის საჭირო პიროვნული და პროფესიული უნარები, კოლეგების აზრით, მოსამართლე იჩენს სათანადო სიმტკიცეს ყოველგვარი ზეგავლენის მიმართ. გიორგი შავლიაშვილი არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი.</p> <p><b>პიროვნული და პროფესიული ქცევის კუთხით</b> შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი - გიორგი შავლიაშვილი როგორც საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოქმედი მოსამართლე არის თავდაჭერილი და ემოციურად გაწონასწორებული პიროვნება. კოლეგებს და სასამართლო პროცესის მონაწილეებს ეპყრობა თავაზიანად.</p> <p>კანდიდატის შესახებ საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურის და სტრუქტურული ერთეულის-სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტიდან მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად გიორგი შავლიაშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა.</p> <p>საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სტრუქტურული ქვედანაყოფის - სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტიდან მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად კანდიდატი მხარედ</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



		<p>წარმოდგენილი არ ყოფილა.</p> <p>საქართველოს გენერალური პროკურატურიდან მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, გიორგი შავლიაშვილი დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა.</p>
		<p><b>პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის კუთხით</b> შეფასებისას გათვალისწინებული იქნა მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში და უნდა აღინიშნოს, რომ გიორგი შავლიაშვილი მოსამართლე კოლეგებში სარგებლობს მაღალკვალიფიციური იურისტის სახელით. მას ახასიათებენ განათლებულ პიროვნებად, პრინციპულ და გულმოდგინე პროფესიონალად სამსახურებრივი მოვალეობების შესრულებისას.</p> <p><b>ფინანსური ვალდებულებების კუთხით</b> კანდიდატის შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, აქვს მიმდინარე სესხები, დადებითი საკრედიტო ისტორიით, შეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველ დეკლარაციასთან.</p> <p>ყოველივე ზემოთ აღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატი - გიორგი შავლიაშვილი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p>

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			კომენტარი
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	16	20	სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატის - გიორგი შავლიაშვილის მატერიალური და პროცესუალური სამართლის ნორმების, აგრეთვე ადამიანის უფლებათა საერთაშორისო სამართლის, მათ შორის ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის ნორმების ცოდნის დონე არის მაღალი. გასაუბრებისას გიორგი შავლიაშვილი შეკითხვებს ძირითად პასუხობდა სწორად და სიღრმისეულად, თუმცა გამოვლინდა გარკვეული ხარვეზებიც კონკრეტული სამართლებრივი საკითხის შეფასების დროს. გიორგი შავლიაშვილს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა 21.12.2002 წ.
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	20	სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის კუთხით შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატმა კონკურსის ფარგლებში წარმოადგინა მის მიერ გამოტანილი 3 სასამართლო გადაწყვეტილება და ორი განსხვავებული აზრი. გადაწყვეტილებები და კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი ორი განსხვავებული აზრი დამაჯერებლად დასაბუთებულია. შესწავლილი გადაწყვეტილების დასაბუთებისას მოსამართლეს ყურადღების მიღმა (ანუ განუხილველად) არ აქვს დატოვებული მნიშვნელოვანი ფაქტობრივი



			გარემოებები და თანმდევი მტკიცებულებები. ფაქტობრივ გარემოებებს ადექვატური სამართლებრივი შეფასება (კვალიფიკაცია) აქვს მიცემული. უნდა ითქვას, რომ გადაწყვეტილებები ეფუძნება სამართლის არსებითად სწორ აღქმას.
წერის უნარი	16	20	<b>წერის უნარის კუთხით</b> შეფასებისას კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სასამართლო გადაწყვეტილებებისა და განსხვავებული აზრის გაცნობის შედეგად დავრწმუნდი, რომ მოსამართლე საკუთარ მოსაზრებებს აყალიბებს ენობრივი და პროფესიული თვალსაზრისით გამართულად. მისი წერილობითი მსჯელობა ლაკონური და ლოგიკურია. თუმცა გიორგი შავლიაშვილი იყენებს რთულ წინადადებებს, რაც ართულებს აზრის აღქმადობას.
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15	<b>ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით</b> შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი მეტყველებს გარკვევით და მშვიდად. სამართლის მატერიალურ და საპროცესო ნორმათა შინაარსს გადმოსცემს ადექვატურად. ასევე გააჩნია სხვათა აზრის, მათ შორის, განსხვავებული აზრის მოთმინებით და ყურადღებით მოსმენის უნარი. მიმაჩნია, მის მიერ გამოთქმული ზეპირი მოსაზრებები გარშემომყოფთათვის ადვილად აღსაქმელია.
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15	<b>პროფესიული თვისებების, მათ შორის სასამართლო დარბაზში ქცევის კუთხით</b> შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ გიორგი შავლიაშვილი როგორც საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოქმედი მოსამართლე და შესაბამისად, სამოსამართლო გამოცდილების მქონე,

		<p>სასამართლო პროცესის მონაწილე მხარეებს ეპყრობა ერთგვაროვნად კორექტულად, სასამართლო პროცესს წარმართავს თავდაჯერებულად, მშვიდად და სამოსამართლო ეთიკის ნორმების სრული დაცვით. მხარეებს აძლევს მათი მოსაზრებების გამოთქმის თანაბარ შესაძლებლობებს, სასამართლო პროცესის მიმდინარეობისას ზედმიწევნით იცავს სხვადასხვა საპროცესო ეტაპისათვის დაწესებულ საპროცესო სპეციფიკას. სამსახურებრივი მოვალეობების შესრულებისას აქვს მოსამართლის შესაფერისი იერსახე. რაც შეეხება კანდიდატის მიერ საპროცესო ვადების დაცვას, მის შესახებ მომზადებული შემაჯამებელი ინფორმაციის მონაცემები შემდეგია:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- გიორგი შავლიაშვილის წარმოებაში არსებულ საკასაციო საჩივართა რაოდენობამ შეადგინა 947. საიდანაც 825 ცნობილი იქნა დაუშვებლად, 11 დატოვებული იქნა განუხილველად, 19 დატოვებული იქნა უცვლელად, 14 გაუქმდა. 76- შეიცვალა, 1- შეწყდა, 1- დაბრუნდა ხელახლა განსახილველად,</li> <li>- გარდა აღნიშნულისა საანგარიშო პერიოდში მოსამართლემ წარმოებაში მიიღო 80 სხვა კატეგორიის საჩივარი, აგრეთვე განიხილა 114 საჩივარი - ახლად გამოვლენილ გარემოებათა გამო.</li> <li>- თუ მოხდება მოსამართლის უფლებამოსილების განხორციელების დღეების მისადაგება მის მიერ დასრულებულ ყველა კატეგორიის საქმეზე, მოსამართლეს 953 დღეში დასრულებული აქვს საშუალოდ 1141 საქმე, რაც შეადგენს დღეში საშუალოდ 1,2 საქმეს.</li> </ul>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>- ასევე სტატისტიკასთან დაკავშირებით დამატებითი მონაცემები შემდეგია:</p> <p>საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვა: ვადის დაცვით 96,5 % ვადის დარღვევით 3,5 %;</p> <p>გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა: ვადის დაცვით 61,2 %, ვადის დარღვევით 38,8 %</p>
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5	<p><b>აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის კუთხით</b> შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი ღია სიახლეების მიმართ და ცდილობს პროფესიული და თეორიული საქმიანობის შეთავსებას, რაც დადებითი მახასიათებელია და თავისთავად მოწმობს იმას, რომ მოსამართლე დიდ ძალისხმევას ახმარს პროფესიულ თვითგანვითარებას. კანდიდატი სამოსამართლო უფლებამოსილების განხორციელების პარალელურად ეწეოდა პედაგოგიურ საქმიანობას, კერძოდ, კანდიდატი 2011 წლიდან არის ივ. ჯავახიშვილის სახ. თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის, ხოლო 2015-2016 წლიდან გ. თავართქილაძის სასწავლო უნივერსიტეტის მოწვეული ლექტორი. 2015-2018 წლებში იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მოწვეული ლექტორი. 2019 წელს საქართველოს ადვოკატთა ასოციაციის მოწვეული ტრენერი. უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი ბოლო პერიოდში იშვიათად მონაწილეობს პროფესიული წვრთნის პროექტებში.</p>
პროფესიული აქტივობა	4	5	<p><b>პროფესიული აქტივობის კუთხით</b> შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი - გიორგი შავლიაშვილს</p>



			<p>აქტიურად აქვს მონაწილეობა მიღებული სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში. მათ შორის საქართველოს ფარგლებს გარეთ. უნდა აღინიშნოს, რომ გიორგი შავლიაშვილი პედაგოგიურ საქმიანობას არ ახორციელებს.</p>
ქულათა ჯამი	90	100	

სახელი გვარი: ირაკლი ბონდარენკო

ხელმოწერა:



თარიღი :

29.05.21